

# TEST: MONITORY FULL HD I 4K

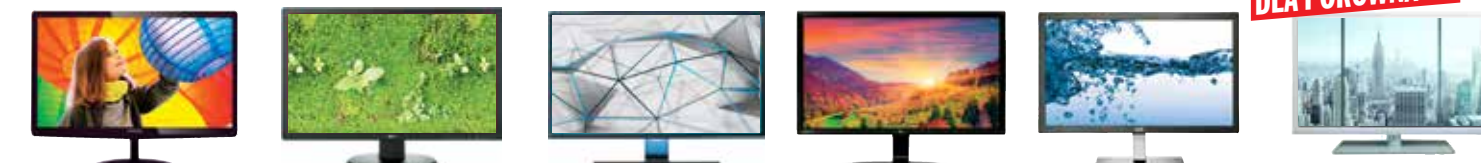
WWW.KOMPUTERSWIAT.PL/2016

## MONITORY FULL HD



**1 Iiyama G2488HS** Cena: 700 zł  
**2 Acer G246HL** Cena: 700 zł  
**3 BenQ GL2450HT** Cena: 730 zł  
**4 ASUS VP247H** Cena: 730 zł

PODSUMOWANIE WYNIKÓW TESTU	Wyświetlacz: LED / TN, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LCD / TFT, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LCD / TFT, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LCD / TFT, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną
<b>Jak dobra jest jakość obrazu?</b>	<b>60%</b> Najlepsza jakość obrazu 4,86	4,78	4,62	4,55
Oddzielenie kolorów / błąd odwzorowania skali szarości / odwzorowanie białej (temperatura barwowa)	17% bardzo wysokie (100,0%) / bardzo niskie (1,6%) / bardzo naturalne (6340 K)	5,91	5,46	5,68
Maksymalna jasność / luminancja czerni / średni kontrast	18% trochę niska (261 cd/m <sup>2</sup> ) / trochę wysoka (1,20 cd/m <sup>2</sup> ) / bardzo niski (184:1)	3,76	4,31	3,83
Nierównomierność świecenia ekranu	6% niska (6,49%)	4,84	3,88	4,27
Polyskliwość powierzchni ekranu / ramka monitora	5%	4,71	3,83	2,54
Test wizualny: jakość obrazu z wejścia cyfrowego	8% wysoka (trochę słaby kąt widzenia)	5,17	5,02	5,02
Test wizualny: jakość obrazu z wejścia analogowego	2%	4,73	4,86	5,00
Gęstość pikseli w stosunku do wielkości ekranu (liczba pikseli na cal)	4%	5,31	5,31	5,36
<b>Czas reakcji</b>	<b>12%</b> Bardzo szybkie odświeżanie obrazu 5,72	6,00	3,94	5,70
<b>Czas wymagany do wytworzenia obrazu (średni / maksymalny)</b>	<b>12%</b> bardzo krótki (5,0 ms) / trochę długi (16,0 ms) 5,72	6,00	3,94	5,70
<b>Jak wygodna jest obsługa i konfiguracja?</b>	<b>12%</b> Regulacja tylko wychylenia 2,95	2,81	4,90	3,15
Instrukcja obsługi	1% brak	1,00	2,50	2,50
Możliwość konfiguracyjne bezpośrednio przyciskami / wygodna obsługa - subiektywne zdanie testujących	3% trochę ograniczone / dość wygodnie (elementy obsługi dobrze widoczne i wyczuwalne palcami)	4,17	2,75	5,33
Możliwość konfiguracyjne w menu OSD / wygodna obsługa - subiektywne zdanie testujących	3% uciążliwe / trochę niewygodnie (bardzo łatwo, nieco zagnatwane)	3,50	4,33	3,67
Możliwość zmiany pozycji ekranu / możliwość zawieszania na ścianie / waga	5% bardzo mało (wychylenie) / tak (Vesa 100 x 100 mm) / bardzo niska (3,4 kg)	2,28	2,29	2,26
<b>Jakie jest wyposażenie monitora?</b>	<b>11,5%</b> Wbudowane głośniki 4,47	3,76	4,21	4,70
Dostępność gniazd sygnałowych / złącza dodatkowe / wymagane przewody w komplecie	7,5% DVI, HDMI / słuchawkowe, wejście audio / DVI, audio	4,98	3,90	5,33
Głośniki / mikrofon / kamera internetowa	3% tak / nie / nie	4,33	4,33	4,33
Tryby wyświetlania obrazu (obraz w obrazie / obraz obok obrazu)	1% nie / nie	1,00	1,00	1,00
<b>Jak dużo energii zużywa urządzenie?</b>	<b>4,5%</b> Oszczędny 5,30	5,41	5,51	5,59
Zużycie energii w trybie pracy / stand-by / urządzenie wyłączone	4,5% niskie (19,87 W / 0,73 W / 0,36 W)	5,30	5,41	5,59
<b>Komputer JAKOŚĆ</b>	<b>100%</b> <b>bardzo dobra 4,72</b>	<b>bardzo dobra 4,60</b>	<b>bardzo dobra 4,57</b>	<b>bardzo dobra 4,56</b>



**4 Philips 247EG6DAW** Cena: 640 zł  
**6 Fujitsu E24T-7 Pro** Cena: 730 zł  
**7 Samsung S24E390HL** Cena: 630 zł  
**8 LG 24MP58VQ-P** Cena: 640 zł  
**9 AOC I2476VWM** Cena: 600 zł  
**OK Ole 24450-W** Cena: 700 zł

PODSUMOWANIE WYNIKÓW TESTU	Wyświetlacz: LCD / IPS, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LED / VA, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LED / PLS, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LED / IPS, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LED / IPS, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LED / TN, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną
<b>Jak dobra jest jakość obrazu?</b>	<b>60%</b> Najlepsza jakość obrazu w teście 4,85	4,73	4,74	4,33	3,92	4,30
Oddzielenie kolorów / błąd odwzorowania skali szarości / odwzorowanie białej (temperatura barwowa)	17% wysokie (93,7%) / bardzo niskie (1,1%) / bardzo naturalne (6464 K)	5,32	5,50	5,07	5,27	4,45
Maksymalna jasność / luminancja czerni / średni kontrast	18% trochę niska (223 cd/m <sup>2</sup> ) / trochę wysoka (1,20 cd/m <sup>2</sup> ) / bardzo niski (184:1)	3,87	4,45	4,28	3,46	4,26
Nierównomierność świecenia ekranu	6% niska (6,19%)	4,94	4,59	3,93	2,67	4,10
Polyskliwość powierzchni ekranu / ramka monitora	5%	5,21	4,78	3,90	3,93	3,91
Test wizualny: jakość obrazu z wejścia cyfrowego	8% wysoka (trochę słaby kąt widzenia)	5,44	5,58	5,72	5,06	4,09
Test wizualny: jakość obrazu z wejścia analogowego	2%	5,06	5,36	5,45	5,37	3,75
Gęstość pikseli w stosunku do wielkości ekranu (liczba pikseli na cal)	4%	5,38	5,36	5,41	5,38	5,36
<b>Czas reakcji</b>	<b>12%</b> Szybkie odświeżanie obrazu 5,03	4,07	5,37	5,36	5,65	3,03
<b>Czas wymagany do wytworzenia obrazu (średni / maksymalny)</b>	<b>12%</b> bardzo krótki (5,9 ms) / trochę długi (19,4 ms) 5,03	4,07	5,37	5,36	5,65	3,03
<b>Jak wygodna jest obsługa i konfiguracja?</b>	<b>12%</b> Regulacja tylko wychylenia 2,64	3,09	2,92	3,28	3,27	3,61
Instrukcja obsługi	1% brak	1,00	2,50	2,50	1,00	3,76
Możliwość konfiguracyjne bezpośrednio przyciskami / wygodna obsługa - subiektywne zdanie testujących	3% trochę ograniczone / dość wygodnie (elementy obsługi dobrze widoczne i wyczuwalne palcami)	3,58	4,25	4,25	4,98	5,42
Możliwość konfiguracyjne w menu OSD / wygodna obsługa - subiektywne zdanie testujących	3% uciążliwe / trochę niewygodnie (bardzo łatwo, nieco zagnatwane)	3,50	3,50	3,50	4,17	4,83
Możliwość zmiany pozycji ekranu / możliwość zawieszania na ścianie / waga	5% bardzo mało (wychylenie) / nie / bardzo niska (3,3 kg)	1,86	2,26	1,86	1,89	1,77
<b>Jakie jest wyposażenie monitora?</b>	<b>11,5%</b> Wbudowane głośniki 4,25	4,71	3,76	3,28	3,13	3,65
Dostępność gniazd sygnałowych / złącza dodatkowe / wymagane przewody w komplecie	7,5% DVI, HDMI, HDMI/MLH, / słuchawkowe, wejście audio / VGA, audio	4,65	5,35	3,63	4,50	3,73
Głośniki / mikrofon / kamera internetowa	3% tak / nie / nie	4,33	4,33	1,00	1,00	4,33
Tryby wyświetlania obrazu (obraz w obrazie / obraz obok obrazu)	1% tak / tak	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
<b>Jak dużo energii zużywa urządzenie?</b>	<b>4,5%</b> Oszczędny 5,41	5,64	5,65	5,46	5,52	4,83
Zużycie energii w trybie pracy / stand-by / urządzenie wyłączone	4,5% niskie (19,91 W / 0,66 W / 0,31 W)	5,41	5,64	5,46	5,52	4,83
<b>Komputer JAKOŚĆ</b>	<b>100%</b> <b>bardzo dobra 4,56</b>	<b>dobra 4,49</b>	<b>dobra 4,41</b>	<b>dobra 4,26</b>	<b>dobra 4,03</b>	<b>dobra 4,02</b>

## MONITORY 4K



**1 Iiyama GB2880HSU** Cena: 2200 zł  
**2 Asus MG28UQ** Cena: 2350 zł  
**3 Acer CB288UHK** Cena: 1730 zł  
**4 AOC U2879VF** Cena: 1600 zł

PODSUMOWANIE WYNIKÓW TESTU	Wyświetlacz: LED / TN, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LED / TN, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LED / TN, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LED / TN, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną
<b>Jak dobra jest jakość obrazu?</b>	<b>60%</b> Bardzo wysoka jakość obrazu 4,62	4,54	4,71	4,71
Oddzielenie kolorów / błąd odwzorowania skali szarości / odwzorowanie białej (temperatura barwowa)	17% bardzo wysokie (98,1%) / bardzo niskie (2,8%) / naturalne (7055 K)	5,57	5,46	5,54
Maksymalna jasność / luminancja czerni / średni kontrast	18% trochę niska (262 cd/m <sup>2</sup> ) / trochę wysoka (1,11 cd/m <sup>2</sup> ) / bardzo niski (184:1)	4,04	4,00	4,74
Nierównomierność świecenia ekranu	6% trochę wysoka (10,05%)	3,65	4,22	3,48
Polyskliwość powierzchni ekranu / ramka monitora	5% wysoka / mała	3,20	3,31	2,54
Test wizualny: jakość obrazu z wejścia cyfrowego	8% wysoka (trochę słaby kąt widzenia)	4,97	5,03	4,75
Test wizualny: jakość obrazu z wejścia analogowego	2%	4,41	1,00	3,89
Gęstość pikseli w stosunku do wielkości ekranu (liczba pikseli na cal)	4%	6,00	6,00	6,00
<b>Czas reakcji</b>	<b>12%</b> Bardzo szybkie odświeżanie obrazu 5,73	5,23	5,62	4,40
<b>Czas wymagany do wytworzenia obrazu (średni / maksymalny)</b>	<b>12%</b> bardzo krótki (6,4 ms) / trochę długi (17,4 ms) 5,73	5,23	5,62	4,40
<b>Jak wygodna jest obsługa i konfiguracja?</b>	<b>12%</b> Regulacja wychylenia, wysokości i przekroczenia w bok 4,37	4,96	5,05	3,18
Instrukcja obsługi	1% tylko skrócona	2,50	2,50	2,50
Możliwość konfiguracyjne bezpośrednio przyciskami / wygodna obsługa - subiektywne zdanie testujących	3% trochę ograniczone / dość wygodnie (elementy obsługi dobrze widoczne i wyczuwalne palcami)	4,25	5,08	4,82
Możliwość konfiguracyjne w menu OSD / wygodna obsługa - subiektywne zdanie testujących	3% trochę uciążliwe / wygodnie (łatwo, nieco zagnatwane)	4,33	4,67	4,08
Możliwość zmiany pozycji ekranu / możliwość zawieszania na ścianie / waga	5% dużo (wychylenie, wysokość, obrót w bok) / tak (Vesa 100 x 100 mm) / bardzo niska (3,6 kg)	4,83	5,66	1,79
<b>Jakie jest wyposażenie monitora?</b>	<b>11,5%</b> Wbudowane głośniki 5,26	5,09	4,97	4,00
Dostępność gniazd sygnałowych / złącza dodatkowe / wymagane przewody w komplecie	7,5% VGA, 3x HDMI, DP / słuchawkowe, wejście audio, 2x USB 3 / 2x DP, HDMI, audio	5,54	5,27	5,27
Głośniki / mikrofon / kamera internetowa	3% tak / nie / nie	4,33	4,33	1,00
Tryby wyświetlania obrazu (obraz w obrazie / obraz obok obrazu)	1% tak / tak	1,00	1,00	1,00
<b>Jak dużo energii zużywa urządzenie?</b>	<b>4,5%</b> Oszczędny 5,37	5,09	5,23	3,46
Zużycie energii w trybie pracy / stand-by / urządzenie wyłączone	4,5% niskie (37,4 W / 0,49 W / 0,08 W)	5,37	5,09	3,46
<b>Komputer JAKOŚĆ</b>	<b>100%</b> <b>bardzo dobra 4,83</b>	<b>bardzo dobra 4,76</b>	<b>bardzo dobra 4,68</b>	<b>dobra 4,43</b>

## DLA PORÓWNIANIA



**5 Samsung U28E59K** Cena: 2300 zł  
**Samsung UE43KU6000** Cena: 2600 zł

PODSUMOWANIE WYNIKÓW TESTU	Wyświetlacz: LCD / TN, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną	Wyświetlacz: LED / TN, 16:9, z powłoką antyrefleksyjną
<b>Jak dobra jest jakość obrazu?</b>	<b>60%</b> Wysoka jasność i wierność kolorów 4,76	4,18
Oddzielenie kolorów / błąd odwzorowania skali szarości / odwzorowanie białej (temperatura barwowa)	17% wysokie (96,8%) / niskie (2,8%) / naturalne (6916 K)	5,41
Maksymalna jasność / luminancja czerni / średni kontrast	18% wysoka (324 cd/m <sup>2</sup> ) / trochę wysoka (1,24 cd/m <sup>2</sup> ) / niski (235:1)	4,40
Nierównomierność świecenia ekranu	6% trochę wysoka (10,31%)	3,56
Polyskliwość powierzchni ekranu / ramka monitora	5% bardzo niska / duża	5,18
Test wizualny: jakość obrazu z wejścia cyfrowego	8% wysoka (trochę słaby kąt widzenia)	5,12
Test wizualny: jakość obrazu z wejścia analogowego	2%	1,00
Gęstość pikseli w stosunku do wielkości ekranu (liczba pikseli na cal)	4%	6,00
<b>Czas reakcji</b>	<b>12%</b> Bardzo szybkie odświeżanie obrazu 5,71	5,71
<b>Czas wymagany do wytworzenia obrazu (średni / maksymalny)</b>	<b>12%</b> bardzo krótki (7,0 ms) / trochę długi (11,2 ms) 5,71	5,71
<b>Jak wygodna jest obsługa i konfiguracja?</b>	<b>12%</b> Regulacja wychylenia, wysokości i obracanie 4,20	3,78
Instrukcja obsługi	1% tylko skrócona	2,50
Możliwość konfiguracyjne bezpośrednio przyciskami / wygodna obsługa - subiektywne zdanie testujących	3% obszerne / dość wygodnie (elementy obsługi dobrze widoczne i wyczuwalne palcami)	4,92
Możliwość konfiguracyjne w menu OSD / wygodna obsługa - subiektywne zdanie testujących	3% uciążliwe / trochę niewygodnie (mało przejrzyste, nieco zagnatwane)	3,67
Możliwość zmiany pozycji ekranu / możliwość zawieszania na ścianie / waga	5% brak / tak (Vesa 200 x 200 mm) / bardzo wysoka (7,7 kg)	1,48
<b>Jakie jest wyposażenie monitora?</b>	<b>11,5%</b> Brak głośników 4,00	3,65
Dostępność gniazd sygnałowych / złącza dodatkowe / wymagane przewody w komplecie	7,5% 2x HDMI, 2x DP / słuchawkowe / DP, HDMI, USB	5,72
Głośniki / mikrofon / kamera internetowa	3% nie / nie / nie	1,00
Tryby wyświetlania obrazu (obraz w obrazie / obraz obok obrazu)	1% tak / tak	1,00
<b>Jak dużo energii zużywa urządzenie?</b>	<b>4,5%</b> Najoszczędniejszy monitor 4K 5,09	3,46
Zużycie energii w trybie pracy / stand-by / urządzenie wyłączone	4,5% niskie (36,3 W / 0,37 W / 0,31 W)	3,46
<b>Komputer JAKOŚĆ</b>	<b>100%</b> <b>dobra 3,73</b>	<b>dobra 4,22</b>