

Witold Zembaczyński
Poseł na Sejm RP
Biuro Poselskie
Pl. Kopernika 1/5
45 – 040 Opole

Opole, dnia 06 października 2023 r.

**Prokuratura Rejonowa
w Płocku**
ul. Padlewskiego 4
09 – 402 Płock

Zawiadamiający: Witold Zembaczyński - Poseł na Sejm RP,
Biuro Poselskie, adres: Pl. Kopernika 1/5, 45 – 040 Opole.

ZAWIADOMIENIE O UZASADNIONYM PODEJRZENIU POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTWA

Niniejszym zawiadamiam o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przez osoby wchodzące w skład zarządu spółki **ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku (KRS: 0000028860)**, tj.:

1. **Daniela Obajtka**, PESEL: [REDACTED]
2. **Józefa Węgreckiego**, PESEL: [REDACTED]
3. **Patrycję Klarecką**, PESEL: [REDACTED]
4. **Michała Roga**, PESEL: [REDACTED]
5. **Armena Artwicha**, PESEL: [REDACTED]
6. **Adama Buraka**, PESEL: [REDACTED]
7. **Jana Szewczaka**, PESEL: [REDACTED]
8. **Piotra Sabata**, PESEL: [REDACTED]
9. **Krzysztofa Nowickiego**, PESEL: [REDACTED]
10. **Roberta Perkowskiego**, PESEL: [REDACTED]
11. **Iwonę Waksrudzką – Olejniczak**, PESEL: [REDACTED]

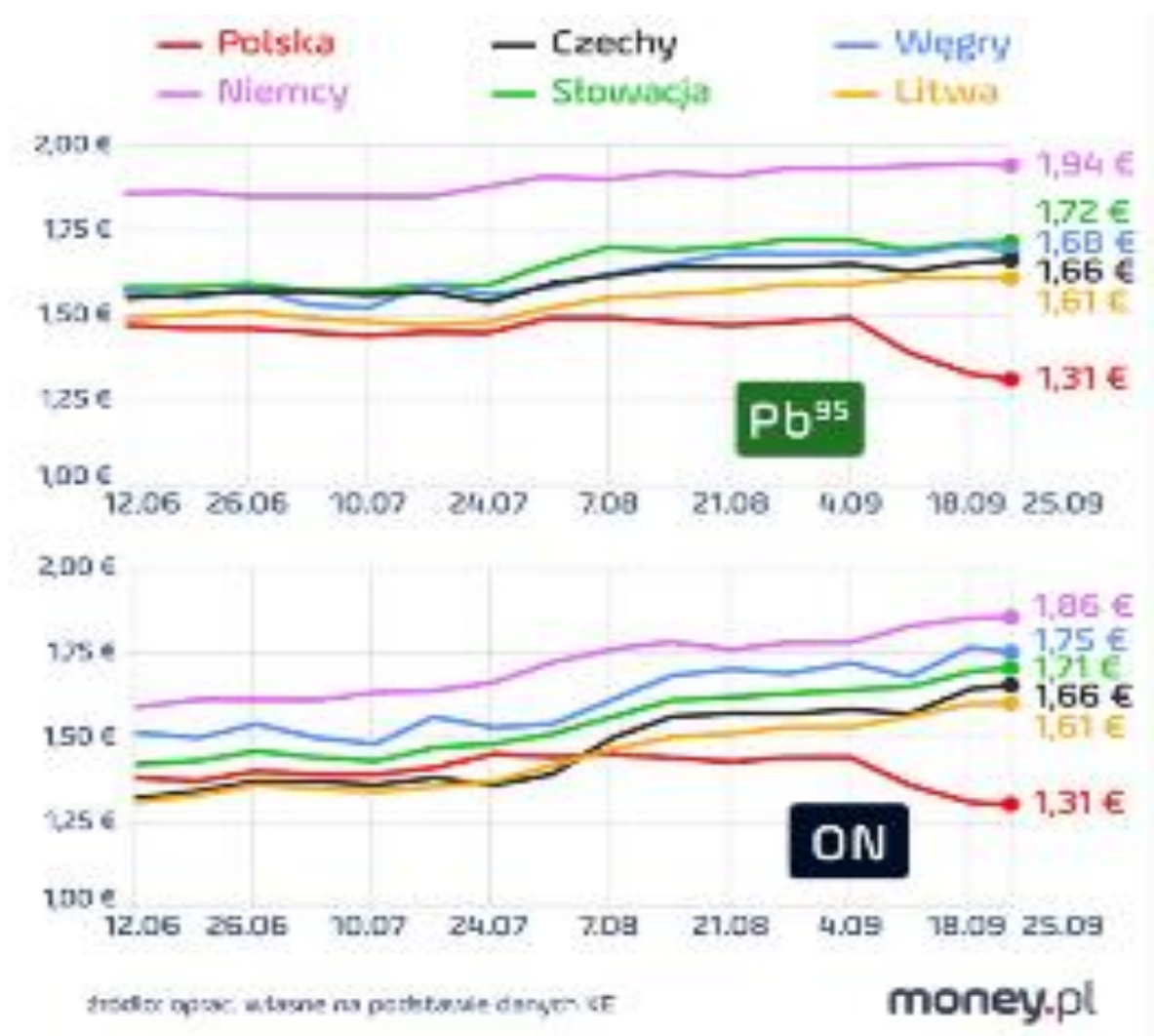
przestępstwa w postaci przekroczenia przez wskazane osoby jako zarząd spółki **ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku** uprawnień i niedopełnienia przez te osoby obowiązku dbałości z należytą profesjonalną starannością o interes wymienionej spółki poprzez

umyślne zaniżanie - w okresie od co najmniej sierpnia 2023 r. do nadal - hurtowych i detalicznych cen paliw dystrybuowanych przez tę spółkę (z udziałem Skarbu Państwa), co spowodowało wyrządzenie tejże spółce szkody w wielkich rozmiarach, jak też naruszyło interesy gospodarcze społeczeństwa i Państwa Polskiego, przyczyniając się do utrudnień w dostępie do paliwa na rynku krajowym, powstania szkód majątkowych po stronie pozostałych podmiotów oferujących na rynku polskim paliwa, naruszenia zasad uczciwego obrotu gospodarczego, a także skutkując powstaniem szkody po stronie akcjonariuszy wskazanej spółki,
tj. przestępstwa z art. 296 § 1 K.k. w związku z art. 296 § 3 K.k.

Na podstawie art. 303 K.p.k. wnoszę o wszczęcie i przeprowadzenie postępowania w sprawie wywołanej niniejszym zawiadomieniem.

UZASADNIENIE

Komisja Europejska opublikowała najnowsze dane z rynku paliw – oto one poniżej:



Zatem średnie ceny benzyny Pb95 w Polsce są prawie najniższe w całej UE (niższe są już tylko na Malcie), a cena oleju napędowego jest najniższa właśnie w Polsce.

W świetle powyższego wskazuję, iż co najmniej od sierpnia 2023 r. do dnia sporządzenia niniejszego zawiadomienia spółka ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku przeprowadziła i nadal prowadzi rynkowo oraz ekonomicznie nieuzasadnioną, a przy tym istotną obniżkę cen benzyny oraz oleju napędowego (a obniżki te dotyczyły zarówno cen hurtowych tych produktów, jak też przede wszystkim cen detalicznych). Znamienne, iż w tożsamym okresie ceny benzyny czy też oleju napędowego w praktycznie wszystkich państwach Unii Europejskiej, w tym najbliższych państwa sąsiedzkich stale rosły (tożsamo rosły ceny ropy oraz kurs dolara amerykańskiego, które to czynniki przede wszystkim wpływają na ostateczną cenę paliw oferowanych na stacjach benzynowych).

Tym samym niewątpliwie aktualne ceny paliw zostały „sztucznie” ukształtowane przez spółkę ORLEN S.A., która jako główny hurtownik paliwa w Rzeczypospolitej Polskiej (posiadający również sieć stacji benzynowej pozwalającą na sprzedaż detaliczną paliw) władna była wpłynąć na oderwanie tych cen od realiów rynkowych, powodując, iż obrót paliwami ropopochodnymi w Rzeczypospolitej Polskiej za sprawą działań spółki odbywa się po zaniżonych, nierynkowych cenach, ze szkodą dla spółki ORLEN S.A., jej akcjonariuszy (włącznie ze Skarbem Państwa), konkurencyjnych właścicieli stacji benzynowych, a w dłuższej perspektywie również ze szkodą dla konsumentów.

W tych okolicznościach bezsprzecznie bowiem polityka cenowa spółki ORLEN S.A. skutkuje sprzedażą paliwa ze świadomym zrezygnowaniem przez tę spółkę z marży (bez osiągnięcia z tego tytułu zysków), bądź też wręcz sprzedażą paliwa ze stratą (co już *per se* potwierdza niegospodarność zarządu spółki). Z uwagi natomiast na pozycję spółki na polskim rynku paliw okoliczności te wpływają na wszystkie podmioty działające w Rzeczypospolitej Polskiej w tym segmencie, „wymuszając” na podmiotach konkurencyjnych także przyjęcie nierynkowych, niekorzystnych dla tych podmiotów cen i warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Podmioty te nie posiadają bowiem instrumentów umożliwiających im przeciwdziałanie sprzecznym z zasadami gospodarki wolnorynkowej aktywnościami spółki ORLEN S.A. (dalej także jako „Spółka”), co zmusza je *de facto* do dostosowania się do tworzonych przez tę spółkę realiów rynku.

Jak to dobitnie wyjaśniono w materiale prasowym pt. *“Rachunek za cud paliwowy będzie wysoki”*. *Analitik mówi wprost*. – opublikowanym na portalu money.pl w dniu 28.09.2023 r., autorstwa redaktora Marcina Walków – ceny paliw na krajowym rynku w uproszczeniu są pochodną:

- podatków,
- kursu dolara,
- cen ropy na świecie,

- marż rafineryjnych w Europie,
- tzw. premii lądowych w Polsce,
- marż detalicznych na stacjach.

Autor tego artykułu wyraźnie wskazał, że strategia cenowa Spółki od drugiej połowy lipca br. polega przede wszystkim na mocnym ograniczeniu tzw. premii lądowej. We wrześniu br. premie te stały się wręcz ujemne – a to znaczy, że cena hurtowa proponowana przez Spółkę jest niższa niż cena diesla czy benzyny w europejskich portach.

W tym samym artykule podano: „*Jak pisaliśmy w money.pl, sytuacji na polskim rynku paliw przygląda się już Komisja Europejska. - **Kara finansowa dla firmy, prezesa i zarządu powinna być ogromna, bo to jest działalność na szkodę spółki, na szkodę właścicieli mniejszościowych, a długofalowo także działanie na szkodę na klienta** - grzmiał Paweł Olechnowicz, były prezes Lotosu, w rozmowie z money.pl*”.

Co więcej, w tymże materiale zawarto także odwołanie do wypowiedzi Piotra Woźniaka: „*W tym samym tonie wypowiada się Piotr Woźniak, były prezes PGNiG, obecnie będącego już częścią Orlenu. On także ocenia, że Daniel Obajtek działa na szkodę spółki. W rozmowie z money.pl ostrzega przed brakiem paliwa na stacjach i krytykuje UOKiK oraz URE.*”.

POZIOM CEN DETALICZNYCH W POLSCE

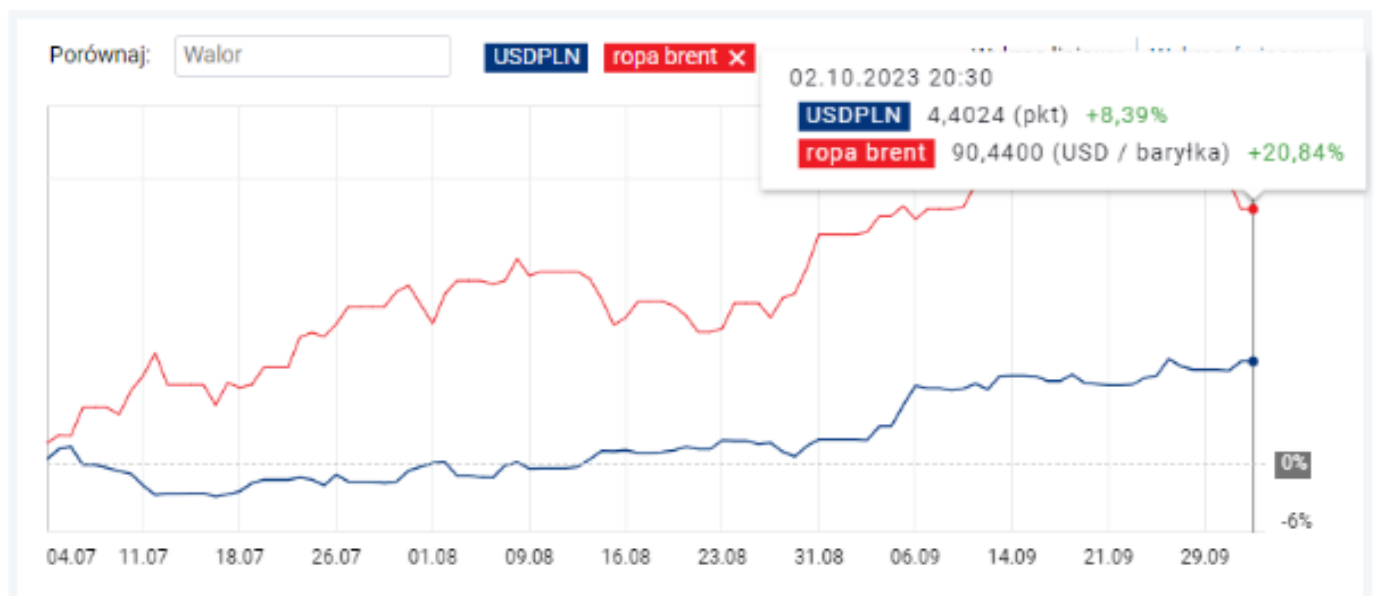
PORÓWNANIE PODSTAWOWYCH PARAMETRÓW

data	kurs USDPLN	zmiana	cena ropa brent usd/baryłka	zmiana	cena benz. Pb95 (zł/litr)	zmiana	cena ON (zł/litr)	zmiana
08-10/sierpnia/2023	4,07		87,39		6,63		6,41	
28/września/2023					6,04	-9%	6,08	-5%
02/października/2023	4,40	8%	90,44	3%				
data					cena hurt netto	zmiana	cena hurt netto	zmiana
08/sierpnia/2023					5,34		5,23	
04/października/2023					4,74	-11%	4,74	-9%

Zatem wnioski z tego powyższego tabelarycznego zestawienia są takie, że w podanym okresie (liczonym od dnia ogłoszenia przez Prezydenta terminu wyborów parlamentarnych, co nastąpiło w dniu 08.08.2023 r.) nastąpił:

- **wzrost** kursu USD o **8%** i **wzrost** cen zakupu ropy o **3%**
a jednocześnie mimo tego wystąpił
- **spadek** ceny hurtowej benzyny o **11%** i **spadek** ceny hurtowej diesla o **9%**
- **spadek** ceny detalicznej benzyny o **9%** i **spadek** ceny detalicznej diesla o **5%**.

Można to też prześledzić na wykresach:



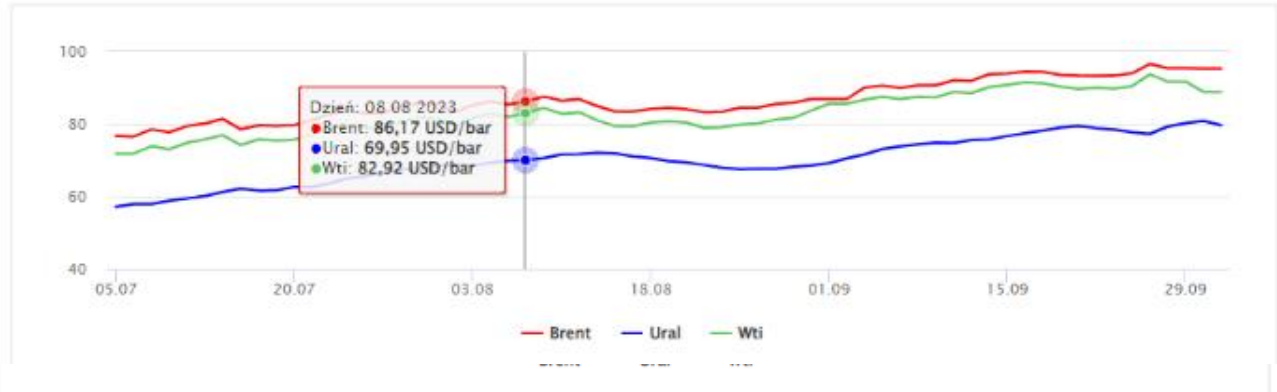
CENY ROPY

Notowania cen ropy na świecie z dnia 2023-10-03

WTI (Nowy Jork)
88,82 USD

Brent (Londyn)
95,26 USD

Ural (Moskwa)
79,64 USD **-1,45%**



CENY HURTOWE Saudi Arabian Oil Company (znanej jako Saudi Aramco)

Paliwa hurt ARAMCO Poland					
Data zm.	Pb95	Pb98	ON Eurodiesel	ON 12-40	LOTOS Red
2023-10-04	4754	5125	4834	5189	4366
2023-10-03	4753	5126	4834	5189	4364
2023-09-30	4753	5126	4836	5191	4367
2023-09-29	4754	5126	4832	5187	4362
2023-09-28	4753	5131	4834	5189	4362
2023-09-27	4755	5136	4831	5186	4362
2023-09-26	4759	5140	4833	5188	4363
2023-09-23	4761	5145	4838	5193	4369
2023-09-22	4762	5146	4839	5194	4374
2023-09-21	4760	5149	4842	5197	4374
2023-09-20	4762	5150	4842	5197	4373
2023-09-19	4758	5150	4832	5187	4381

2023-08-26	5428	5845	5277	5632	4612
2023-08-25	5408	5825	5276	5631	4598
2023-08-24	5407	5824	5258	5613	4589
2023-08-23	5407	5822	5252	5607	4563
2023-08-22	5407	5823	5261	5616	4551
2023-08-19	5401	5815	5239	5594	4531
2023-08-18	5403	5810	5213	5568	4506
2023-08-17	5396	5796	5209	5564	4504
2023-08-15	5398	5784	5212	5567	4511
2023-08-12	5380	5759	5234	5589	4521
2023-08-11	5342	5715	5234	5589	4509
2023-08-10	5324	5693	5226	5581	4486
2023-08-09	5306	5667	5208	5563	4429
2023-08-08	5342	5699	5234	5589	4454

Cena (bez podatku VAT) za paliwa w temperaturze referencyjnej 15°C.

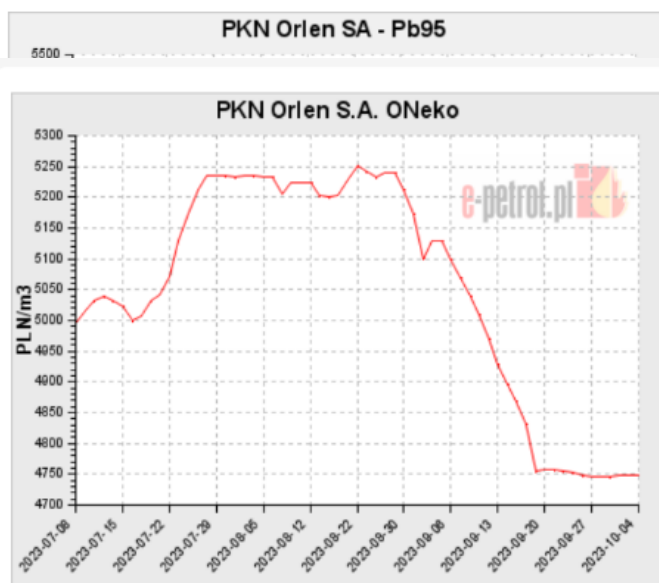
A TERAZ PODAJĘ CENY HURTOWE SPÓŁKI ORLEN S.A.

Paliwa hurt Orlen S.A.				
2023-08-19	5403	5229	5584	4533
2023-08-18	5404	5203	5558	4508
2023-08-17	5405	5200	5555	4506
2023-08-15	5406	5202	5557	4513
2023-08-12	5390	5224	5579	4523
2023-08-11	5352	5224	5579	4510
2023-08-10	5334	5224	5579	4488
2023-08-09	5316	5206	5561	4431
2023-08-08	5340	5233	5588	4456

Ceny netto w [PLN/m³] za paliwo w temperaturze referencyjnej 15 st.C., zawierają podatek akcyzowy i - z wyłączeniem oleju opałowego - opłatę paliwową.

Data zm. oznacza datę opublikowania nowego cennika przez rafinerię - obowiązującą od godz. 0:00 tego dnia.

Publikowane cenniki mają charakter informacyjny i nie stanowią oferty handlowej, pochodzą ze strony internetowej producenta paliw.



Ceny netto w [PLN/m³] za paliwo w temperaturze referencyjnej 15 st.C., zawierają podatek akcyzowy i - z wyłączeniem oleju opałowego - opłatę paliwową.

Data zm. oznacza datę opublikowania nowego cennika przez rafinerię - obowiązującą od godz. 0:00 tego dnia.

Z kolei wyjaśnienie struktury cen paliw w Polsce – która jest przecież względnie stała – zostało przedstawione w załączniku nr 2 pn. „Struktura cen detalicznych”, opracowanym przez Polską Organizację Przemysłu i Handlu Naftowego.

Podaję także linki do ogólnie dostępnych źródeł danych, analiz i komentarzy:

<https://www.paliwa.pl/wykresy>

https://www.wnp.pl/nafta/ceny_paliw/

<https://www.e-petrol.pl/DOSTEP-PROBNY>

<https://www.reflex.com.pl/hurtowy-handel-paliwami>

<https://popihn.pl/kategoria/informacje-rynek/relacje-cenowe/>

https://inwestor.lotos.pl/1706/strefa_inwestora/dane_makro

<https://www.bankier.pl/wiadomosc/Jak-sie-produkuje-paliwo-Tour-de-spolki-PKN-Orlen-7966554.html>

https://www.wnp.pl/nafta/notowania/ceny_ropy/?zakres=3

https://www.money.pl/pieniadze/forex/waluty/forex_usdpln.html

[https://www.wnp.pl/nafta/ceny_paliw/?&rodzaj\[on\]=on&rodzaj\[pb95\]=on&rodzaj\[pb98\]=on&rodzaj\[lpg\]=on&okres=3](https://www.wnp.pl/nafta/ceny_paliw/?&rodzaj[on]=on&rodzaj[pb95]=on&rodzaj[pb98]=on&rodzaj[lpg]=on&okres=3)

<https://www.e-petrol.pl/notowania/rynek-krajowy/orlen>

<https://www.e-petrol.pl/notowania/rynek-krajowy/aramco>

["Rachunek za cud paliwowy będzie wysoki". Analityk mówi wprost - Money.pl](#)

Wszystkie powyżej opisane działania zarządu Spółki wpływają więc istotnie na sytuację finansową Spółki, przyczyniając się do pogorszenia kondycji finansowej Spółki, **jak też drastycznego naruszenia interesów majątkowych akcjonariuszy Spółki, w tym Skarbu Państwa.** Nierynkowe zarządzanie Spółką przekłada się także na spadające notowania Spółki. Potencjalni inwestorzy dostrzegając nieracjonalny sposób prowadzenia Spółki zaniechują bowiem inwestowania w tę Spółkę, nie mając zaufania do Spółki, której zarząd ignoruje podstawowe zasady ekonomicznego i efektywnego kierowania działaniami Spółki.

Co więcej, zgodnie z powziętymi przez moją osobę informacjami (uzyskanymi od osób funkcjonujących w branży paliwowej w Rzeczypospolitej Polskiej) Spółka w celu zrekompensowania podmiotom konkurencyjnym nabywającym paliwo w hurcie od tej Spółki strat związanych z wykreowaną przez Spółkę sytuacją na rynku paliw wprowadziła mechanizm upustów (rabatów), co dodatkowo wpływa na zwiększenie powstającej stale po stronie Spółki (jak też jej akcjonariuszy) szkody.

Bezspornie zatem zarząd Spółki ORLEN S.A. swoją aktywnością naruszył zasady uczciwego obrotu gospodarczego w warunkach wolnorynkowych poprzez „ręczne”, oderwane od realiów rynkowych ustalanie cen oferowanych przez siebie paliw, naruszając zarówno indywidualne interesy majątkowe Spółki oraz jej akcjonariuszy, jak też ponadindywidualne interesy gospodarcze innych podmiotów oraz społeczeństwa. Zauważyć bowiem należy, iż na skutek opisanego powyżej sposobu zarządzania Spółką na stacjach benzynowych zaczęły występować problemy z dostępnością paliw (temat ten jest przedmiotem powszechnej debaty społecznej), które jednak określane były (jak też w dalszym ciągu są określane) przez Spółkę jako awaria dystrybutorów.

W przestrzeni sieci Internet opublikowano w tym zakresie wiadomość mailową przesyłaną przez Dział Standardów i Relacji z Klientem Sieci Detalicznej Spółki ORLEN S.A., w którym przekazano przedstawicielom stacji benzynowych działających pod logo Spółki „instrukcję” działania w sytuacji tymczasowego braku paliwa, który to standard miał obowiązywać od dnia 06 września 2023 r. Wraz ze wspomnianym mailem, w którym stanowczo zakazano używania etykiet informujących klientów o chwilowych brakach paliwa, jak też eksponowania komunikatów o tym, iż stacja jest

nieczynna, w załączeniu zamieszczono wersję komunikatów do wydruku dla osób zarządzających stacjami. Istotne, iż Spółka nie zanegowała prawdziwości tych maili, wskazując jednak w sposób niewiarygodny, że dotyczył on możliwych braków paliwa po okresie wakacyjnym (co mając na względzie datę, od którego standardy obowiązują w korelacji z początkową datą wspomnianej obniżki cen jest wręcz nielogiczne).

Dodaję, iż dnia 03 października 2023 r. w Spółce kontrolę przeprowadzili posłowie na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w osobach Tomasza Treli oraz Joanny Scheuring-Wielgus. Z uzyskanych przez te osoby informacji wynika, iż Spółka podjęła w ostatnim czasie decyzję o ujednoczeniu zastosowania komunikatu „AWARIA DYSTRYBUTORA”, który aktualnie ma zastosowanie zarówno w przypadku uszkodzonego dystrybutora, węża paliwowego, nalewaka, jak też **braku paliwa**.

Podkreślam również, iż Spółka nie przedstawiła merytorycznego, „rynkowego” uzasadnienia możliwości efektywnego z perspektywy Spółki, a przy tym istotnego obniżenia cen paliw (zarówno w sprzedaży hurtowej, jak też sprzedaży detalicznej). Adam Kasprzyk, dyrektor do spraw komunikacji korporacyjnej Spółki ORLEN S.A. w nagraniu zamieszczonym na portalu Twitter (za pośrednictwem konta „Biuro Prasowe ORLEN”) dnia 26 września 2023 r. tłumacząc obecną politykę cenową Spółki wskazał jedynie, iż: *„dzięki wykorzystaniu synergii wynikających z połączenia ORLEN z Grupą LOTOS, PGNIG i ENERGA, optymalizacji procesu zakupowych, wzmacnianiu kompetencji handlowych i korzystnym formułą zakupowym jesteśmy w stanie skutecznie zabezpieczać zapotrzebowanie całej grupy ORLEN. Polityka ta będzie kontynuowana. Dlatego przy wyłączeniu nieprzewidzianych wahań czy zdarzeń na rynku, na które koncern nie ma wpływu, scenariusz braku paliw bądź nagłego wzrostu cen nie zagraża Polsce”.*, posługując się zatem twierdzenia ogólnikowymi, sloganami właściwymi tzw. nowomowie korporacyjnej (nie sygnalizując nawet, że uzyskanie przedmiotowych cen było możliwe z uwagi na zawarte przez Spółkę kontrakty).

Należy przy tym zauważyć, iż uznanie aktualnej polityki cenowej Spółki za nierynkową, sprzeczną z interesami tej Spółki nie budzi wśród analityków, ekonomistów i ekspertów rynku paliwowego wątpliwości – o czym była już powyżej mowa – co również potwierdza zasadność podniesionych w treści niniejszego zawiadomienia zarzutów.

Zgodnie z art. 296 § 1 K.k. *„Kto, będąc obowiązany na podstawie przepisu ustawy, decyzji właściwego organu lub umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi lub działalnością gospodarczą osoby fizycznej, prawnej albo jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, przez nadużycie udzielonych mu uprawnień lub niedopełnienie ciążącego na nim obowiązku, wyrządza jej znaczną szkodę majątkową, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.”.*

W doktrynie prawa podnosi się, iż: *„Problem dobra prawnego chronionego przez przestępstwa stypizowane w art. 296 należy do zagadnień spornych w doktrynie prawa karnego, różnorodnie bywa także ujmowany w orzecznictwie. W szczególności kontrowersje wywołuje to, czy przestępstwa stypizowane w art. 296 związane są w pierwszej i zasadniczej perspektywie z ochroną prawidłowego funkcjonowania obrotu gospodarczego, czy też służą ochronie mienia, zaś fakt uczestnictwa w obrocie*

gospodarczym jest jedynie specyficznie rozumianą okolicznością modalizującą zachowanie sprawcy. **Z uwagi na usytuowanie przepisu art. 296 w strukturze Kodeksu karnego należy przyjąć, że art. 296 udziela ochrony zasadom uczciwego obrotu gospodarczego w warunkach gospodarki wolnorynkowej. Dobrem chronionym jest więc tutaj prawidłowość (pewność) obrotu gospodarczego, przy czym należy w odniesieniu do tego przepisu wyodrębnić dwa różne aspekty, pozostające ze sobą w pewnym związku. Z jednej strony komentowany przepis chroni indywidualne interesy majątkowe oraz działalność gospodarczą podmiotów uczestniczących w obrocie gospodarczym, nadużycie udzielonych uprawnień lub niedopełnienie ciążącego obowiązku godzi bowiem bezpośrednio w te interesy lub prowadzoną działalność gospodarczą. Z drugiej strony przepis ten przydaje prawnokarną ochronę ponadindywidualnym interesom gospodarczym społeczeństwa** (por. O. Górniok, *Przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu...*, s. 68–69 i 92 i n.; O. Górniok, *Odpowiedzialność karna...*, s. 68 i n.; R. Zawłocki [w:] *Kodeks karny. Część szczególna...*, t. 2, 2013, s. 706). Trafnie podkreśla się w orzecznictwie, że przepis art. 296 „rozpoczyna rozdział XXXVI Kodeksu karnego, zatytułowany «Przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu». Tytuł wskazuje na rodzajowy przedmiot ochrony. Zaś indywidualnym (szczególnym) przedmiotem ochrony tego przepisu jest majątek (interesy majątkowe) wymienionych w nim podmiotów gospodarczych i ich prawidłowa działalność na tym polu (gospodarczym). **Finalnie przepis art. 296 k.k. ma zapobiec powstaniu szkody majątkowej, w tym uszczerbkowi (stracie, ubytkowi) w majątku podmiotu gospodarczego. Zamach sprawcy jest więc obrócony przeciwko temu majątkowi, a warunkiem odpowiedzialności za dokonanie przestępstwa – w szczególności powstanie takiego uszczerbku**” (wyrok SN z 26.01.2011 r., II KK 214/10, LEX nr 786412). (Wróbel Włodzimierz (red.), Zoll Andrzej (red.), *Kodeks karny. Część szczególna. Tom III. Komentarz do art. 278-363 k.k.*, wyd. V, LEX).

Zgodnie z art. 377¹ § 1 K.s.h.: „Członek zarządu powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków **dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności oraz dochować lojalności wobec spółki.**”

W doktrynie w zakresie przesłanek odpowiedzialności karnej na podstawie art. 296 § 1 K.k. podnosi się: „Dlatego też w odniesieniu do przypadków niedookreślenia zakresu uprawnień i obowiązków **jako dodatkowe kryterium należy przyjmować cywilnoprawną figurę wzorcowego „racjonalnego gospodarza”, „sumiennego kupca” lub osoby zawodowo wykonującej określonego rodzaju działalność** (por. art. 293 § 2 k.s.h., zgodnie z którym członek zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej oraz likwidator powinien przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności) czy „dobrego gospodarza”. **Wskazane wyżej pojęcia określają człowieka, który własnym sprawom poświęca wystarczającą staranność i przezorność, przez co zmierza do ich najkorzystniejszego prowadzenia** (por. A. Rogala, *Przestępstwo...*, s. 64–65; J. Duży, *Odpowiedzialność karna...*, s. 59–93). Trafnie wskazuje się w orzecznictwie, że „brak odrębnego dokumentu precyzującego (...) prawa i obowiązki [sprawcy – P.K.]

jako członka zarządu w żadnej mierze nie może prowadzić do jego exculpowania” (wyrok SA w Katowicach z 14.12.2012 r., II AKa 466/12). W konsekwencji należy przyjąć, że „odpowiedzialności karnej z art. 296 k.k. podlega ten, kto mając świadomość konieczności dokonywania określonych czynności, wynikającą z zasad racjonalnego działania związanego z charakterem pełnionej funkcji oraz wykonywanych czynności mających zapewnić trafność oraz prawidłowość realizacji postawionych zadań, nie wykonuje ich należycie wiedząc, że stanowią one podstawę ostatecznych rozstrzygnięć w zakresie szeroko rozumianego zajmowania się sprawami majątkowymi lub działalnością gospodarczą podmiotów wymienionych w tym przepisie i wyrządzając im znaczną szkodę majątkową. Tego rodzaju sytuacja odnosić się może do osoby będącej obowiązana na podstawie przepisu ustawy, decyzji właściwego organu lub umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi lub działalnością gospodarczą innej osoby, która mimo braku określonego rodzaju obowiązków osobiście je wykonuje i to sprzecznie z zasadami racjonalnego działania” (wyrok SA w Lublinie z 18.08.2010 r., II AKa 186/10, KZS 2010/12, poz. 61). **Dobry gospodarz cechuje się odpowiednim przygotowaniem teoretycznym oraz doświadczeniem praktycznym. W sytuacjach podejmowania konkretnych decyzji majątkowych lub gospodarczych kieruje się racjonalnością postępowania, która zmierza do uzyskania uzasadnionych i możliwych do osiągnięcia korzyści ekonomicznych oraz nastawieniem mającym na celu dobro i interesy podmiotu, który reprezentuje** (por. O. Górniok, *Przestępstwo nadużycia zaufania zamiast karalnej...*, s. 4 i n.). **Standard należytego (starannego) postępowania obowiązujący w danej sferze obrotu odgrywa zasadniczą rolę w kontekście wyznaczenia granic kryminalizacji za nadużycie zaufania w kontekście tzw. dozwolonego ryzyka gospodarczego. W każdym przypadku korzystając z posiadanych uprawnień lub podejmując decyzje co do sposobu wypełnienia ciążyących na nim obowiązków, sprawca powinien mieć na uwadze immanentne, związane z obrotem gospodarczym ryzyko, a więc element ekonomiczny jego działalności.** (Wróbel Włodzimierz (red.), Zoll Andrzej (red.), *Kodeks karny. Część szczególna. Tom III. Komentarz do art. 278-363 k.k.*, wyd. V, LEX).

Członkowie zarządu kształtując zatem politykę Spółki winni mieć na uwadze interes Spółki, dbając należycie o jej kondycję finansową, rozwój i perspektywy, przyjmując postawę „dobrego gospodarza”. Niewątpliwie więc świadome zrezygnowanie przez zarząd Spółki z zysków, a wręcz wprowadzanie polityki cenowej skutkującej powstaniem po stronie Spółki straty, przy jednoczesnym faktycznym pozbawieniu akcjonariuszy udziału w zyskach jawi się jako rażące działanie na szkodę Spółki, sprzeczne z zasadą racjonalnego, profesjonalnego postępowania, a tym samym należy przyjąć, że w sprawie zmaterializowały się przesłanki odpowiedzialności osób wchodzących w skład zarządu Spółki za przestępstwo z art. 296 § 1 K.k.

Przy czym – mając na względzie rozmiar i okres powstawania strat (których nominalnej wartości z uwagi na niedysponowanie wyspecjalizowanymi narzędziami w

tym zakresie i szczegółowymi danymi zawiadamiający nie jest w stanie podać) – przestępstwo to należy zakwalifikować z uwzględnieniem art. 296 § 3 K.k., który to przepis stanowi: **„Jeżeli sprawca przestępstwa określonego w § 1 lub 2 wyrządza szkodę majątkową w wielkich rozmiarach, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.”**

Oświadczam, że jestem akcjonariuszem spółki ORLEN S.A., której akcje nabyłem na GPW w Warszawie – a to w kontekście przepisu art. 296 § 4a Kodeksu karnego – por. załącznik nr 3 do tego zawiadomienia.

Mając na względzie powyższe wnoszę o wszczęcie postępowania przygotowawczego w przedmiocie przestępstwa opisanego w niniejszym zawiadomieniu i ściganie jego sprawców.

W związku ze złożonym zawiadomieniem wnoszę o:

1. przeprowadzenie dowodu z wydruku informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców dla Spółki ORLEN S.A z siedzibą w Płocku na okoliczność danych osób wchodzących w skład zarządu Spółki,
2. zobowiązanie Spółki ORLEN S.A. (wezwanie na adres: ul. Chemików 7, 09 – 411 Płock) do wskazanie adresu Adama Czyżewskiego, a następnie przeprowadzenie dowodu z zeznań tej osoby w charakterze świadka na okoliczność przyczyn znacznego obniżenia przez Spółkę ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku cen paliw w okresie od 01 września 2023 r. do 06 października 2023 r., przeprowadzonych analiz będących podstawą decyzji w tym zakresie, wpływu obniżenia cen na kondycję finansową Spółki, zysków Spółki osiągniętych ze sprzedaży paliw w okresie od 01 września 2023 r. do 06 października 2023 r., osób podejmujących ostateczną decyzję o cenach sprzedaży przez Spółkę paliw w tym okresie,
3. zobowiązanie Spółki ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku do przedłożenia do akt tego postępowania wszelkich dokumentów związanych z ustaleniem polityki cenowej Spółki na okres od 01 września 2023 r. do dnia 06 października 2023 roku (także dokumentów będących podstawą tych ustaleń w postaci analiz, prognoz),
4. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z zakresu zarządzania przedsiębiorstwami i finansów przedsiębiorstw na okoliczność ekonomicznej racjonalności i zasadności – ocenianej obiektywnie z punktu widzenia nakazów płynących z poszanowania modelowej postawy tzw. „dobrego gospodarza” – decyzji zarządu Spółki ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku o obniżeniu cen paliw w okresie od 01 września 2023 r. do 06 października 2023 r., rozmiaru szkody Spółki powstałej na skutek tych decyzji zarządu Spółki, szkody powstałej po stronie akcjonariuszy Spółki, wpływu decyzji zarządu o obniżeniu cen paliw we wskazanym okresie na kondycję finansową Spółki,

5. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z zakresu finansów i ekonomii na okoliczność wpływu decyzji zarządu Spółki ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku o obniżeniu cen paliw w okresie od 01 września do dnia 06 października 2023 r. na sytuację na rynku paliw, dostępność paliwa dla konsumentów, sytuacji ekonomicznej pozostałych podmiotów sprzedających detalicznie paliwa,
6. zawiadomienie mnie o terminach i miejscach przeprowadzania czynności w postępowaniu wywołanym niniejszym zawiadomieniem, w szczególności wnoszę o zawiadomienie mojej osoby o terminie i miejscu przesłuchań,
7. zawiadomienie mojej osoby o terminie końcowego zaznajomienia z aktami sprawy.

W załączeniu:

1. wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z Rejestru Przedsiębiorców dla Spółki ORLEN S.A z siedzibą w Płocku,
2. „Struktura cen detalicznych”,
3. zestawienie posiadanych akcji spółki ORLEN S.A.

.....
Witold Zembaczyński
Poseł na Sejm RP