



Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

DUS-II.058.5.2024

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Pan
Robert Mamątow
Przewodniczący Komisji Petycji
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,
w związku z pismem Pana Przewodniczącego znak: BPS.DKS.KP.0330.8.2024, dotyczącym petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1251, ze zm., dalej: ustawa emerytalna), w celu wprowadzenia przepisów dotyczących niestosowania art. 25 ust. 1b wobec wszystkich ubezpieczonych, bez względu na rok urodzenia, którzy przeszli na wcześniejsze emerytury przed 1 stycznia 2013 r. (P11-06/23), pragnę przekazać, że Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej szczegółowych wyjaśnień w tej sprawie udzieliło w odpowiedzi znak: DUS-II.058.1.2024.MBu.

W piśmie tym zwracałem uwagę na złożoność problemu, skutki społeczne i ekonomiczne, a także na potrzebę wyważenia różnych wartości konstytucyjnych. Udzielona odpowiedź jest aktualna również w zakresie stawianych obecnie przez Pana Przewodniczącego pytań.

Mając na względzie te pytania, ponownie, jak w piśmie znak: DUS-II.058.1.2024.MBu, zwracam uwagę, że zniesienie mechanizmu potrącania wynikającego z art. 25 ust. 1b wobec ubezpieczonych z roczników innych niż 1953, wywołałoby taki skutek, że wcześniejsi emeryci korzystaliby ze sztucznej kapitalizacji wartości emerytury powszechnej. Mimo pobierania dotychczasowego świadczenia i nieodprowadzania składek staliby się beneficjentami opóźnienia daty przejścia na emeryturę w nowym systemie. Wysokość emerytury z nowego systemu zwiększałaby się z uwagi na parametr zewidencjonowanych i waloryzowanych składek, niepomniejszonych o wypłacone emerytury wcześniejsze, oraz zmniejszanie się parametru statystycznego okresu dalszego trwania życia. Powstałaby zatem sytuacja, w której im dłużej pobierana byłaby emerytura wcześniejsza, tym wyższa byłaby wysokość emerytury z tytułu osiągnięcia powszechnego wieku emerytalnego. Taki stan rzeczy byłby sprzeczny z fundamentalną, ubezpieczeniową zasadą powiązania wysokości świadczenia z wysokością odprowadzonych składek.

Zważywszy na powyższe, uznaję za konieczne ponownie zwrócić się do Pana Przewodniczącego oraz Komisji Petycji, aby rozpatrując tę petycję, mieć na uwadze złożoność problemu, skutki społeczne i ekonomiczne, a także potrzebę wyważenia różnych wartości konstytucyjnych.

Z wyrazami szacunku
z up. Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej
dr hab. Sebastian Gajewski, prof. uczelni
Podsekretarz Stanu
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/