



Ministerstwo Obrony Narodowej

Sekretarz Stanu
Paweł Bejda



BMON-WP.053.648.2023/14.12/W-2/23/X/24/AS
Warszawa, 01.2024 r.

Pan Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Do wiadomości: Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych w KPRM

ePuap

Dotyczy: odpowiedzi na pytania Posłów skierowane do Prezesa Rady Ministrów Pana Donalda Tuska podczas exposé w trakcie 1. posiedzenia Sejmu RP w dn. 12.12.2023 r.

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając, z upoważnienia Prezesa Rady Ministrów oraz Wiceprezesa Rady Ministrów – Ministra Obrony Narodowej, na pytania zadane przez Panie i Panów Posłów podczas exposé Prezesa Rady Ministrów Pana Donalda Tuska, w trakcie 1. posiedzenia Sejmu RP w dn. 12.12.2023 r., dotyczące resortu obrony narodowej, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji:

Pytanie Pana Posła Dariusza Mateckiego:

- Co zamierza Pan zrobić z Wojskami Obrony Terytorialnej? W jaki sposób mają być rozwijane?

Wojska Obrony Terytorialnej wobec bezpośredniego zagrożenia naszego bezpieczeństwa spowodowanego agresją Rosji na Ukrainę stały się niezbędnym elementem systemu bezpieczeństwa Polski. Ministerstwo Obrony Narodowej zamierza utrzymać i rozwijać tę formację. Koncepcja powstania Wojsk Obrony Terytorialnej została pozytywnie zweryfikowana przez aktywność tej formacji w czasie zaistniałych sytuacji kryzysowych takich jak klęski żywiołowe, kryzys migracyjny czy też pandemia COVID-19. Wojska Obrony Terytorialnej stanowią znaczny potencjał osobowy (około 40 tys. żołnierzy), mający za zadanie - zgodnie z misją - chronić i wspierać lokalne społeczności.

Wojska Obrony Terytorialnej są obecnie rozwijane zgodnie z Koncepcją Rozwoju Wojsk Obrony Terytorialnej oraz Programem rozwoju SZ RP na lata 2021 - 2035. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy o Urzędzie Ministra Obrony Narodowej z chwilą osiągnięcia zdolności do działania zostaną one przekazane w podporządkowanie Szefa Sztabu Generalnego WP, co da możliwość wzajemnej implementacji poszczególnych dobrych rozwiązań.

Pytanie Pana Posła Bartosza Kownackiego:

- Czy przyzna Pan, że po tej krótkiej, kilkudniowej terapii popełnił pan błąd, będąc premierem w latach 2007–2014, kiedy miliardy złotych przeznaczone na modernizację polskiej armii wracały do budżetu centralnego i nie przyczyniały się do budowy polskiej armii? Czy daje pan gwarancję, że w tej kadencji wszystkie pieniądze przeznaczone na modernizację polskiej armii zostaną wykorzystane?

Bezpieczeństwo Polski i jej Obywateli stanowi priorytet w działaniach rządu. Polska armia była, jest i będzie modernizowana i wzmacniana. Mając na względzie sytuację geopolityczną w Europie, a szczególnie zagrożenia płynące z trwającego w Ukrainie konfliktu, konieczne jest utrzymanie co najmniej obecnego poziomu finansowania oraz zdecydowanie większe niż dotychczas wsparcie polskich podmiotów przemysłu zbrojeniowego, tak by zapewnić większy udział rodzimych zakładów zbrojeniowych w procesie wyposażania Wojska Polskiego.

Ministerstwo Obrony Narodowej realizuje zadania ujęte w Centralnym Planie Rzeczowym, które są finansowane zarówno z budżetu – część 29, jak też z Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych. Obszar Centralnych Planów Rzeczowych i dostępne w ramach Planu Modernizacji Technicznej oraz Planu Zakupu Środków Materiałowych kierunki alokacji gwarantują możliwość pełnego wykonania budżetu.

Resort obrony narodowej, realizując przydzielone zadania oraz wykorzystując przydzielone w tym celu środki budżetowe, jest obecnie na końcowym etapie zawierania oraz płatności wynikających z podpisanych umów.

Pytania Pana Posła Jarosława Zielińskiego:

- Za pierwszych Pana rządów zredukowano polską armię, likwidowano jednostki wojskowe, zwłaszcza na wschodzie, a linię obrony wyznaczono dopiero na linii Wisły. Takim symbolem ówczesnej polityki była likwidacja jedynej jednostki wojskowej przy przesmyku suwalskim, czyli 14. Pułku Artylerii Przeciwpancernej w Suwałkach. W jaki sposób zapewni Pan dzisiaj Polsce bezpieczeństwo?

Postawiona w pytaniu teza, jakoby w latach 2007-2015 podstawowym planem wojny obronnej przed agresją ze wschodu było oparcie linii obrony dopiero na rzece Wiśle jest fałszywa, a jej stawianie stanowi manipulację. Podczas planowania operacji obronnych opracowywanych jest wiele koncepcji przygotowujących Siły Zbrojne RP na możliwe warianty i scenariusze zdarzeń. Zabezpieczenie całości terytorium Polski i nienaruszalności jej granic było i nadal jest priorytetem dla mojego rządu. Mając to na względzie zamierzam rozwijać Siły Zbrojne RP zgodnie z przyjętymi przez Sztab Generalny WP założeniami, zdefiniowanymi w „Programie Rozwoju SZ RP”.

Ponadto Ministerstwo Obrony Narodowej zintensyfikuje prace planistyczne w ramach NATO, ukierunkowane na zapewnienie bezpieczeństwa wschodniej flanki Sojuszu Północnoatlantyckiego. Rozwijana będzie, tak zaniechana w ostatnim czasie, bilateralna współpraca z sojusznikami mająca na celu bieżące wzmocnienie potencjału obronnego państwa z większym zaangażowaniem europejskich sojuszników z NATO.

- *W jaki sposób zapewni pan bezpieczeństwo w szczególności mieszkańcom Polski wschodniej?*

Zapewnimy bezpieczeństwo Polski i wszystkim jej mieszkańcom, w tym mieszkańcom Polski wschodniej, poprzez utrzymanie odpowiedniego, korelującego z zagrożeniami, potencjału obronnego państwa, który jest rozumiany jako wymagane i odpowiednio dyslokowane zdolności Sił Zbrojnych RP oraz właściwy poziom potencjału remontowo-produkcyjnego polskich podmiotów przemysłu obronnego.

Pytanie Pana Posła Marcina Przydacza:

- *Czy Pan uważa, że ten akt, akt stanowiący NATO – Rosja, nadal obowiązuje i czy zamierza pan zabiegać o wzmocnienie obecności sojuszniczej w Polsce, która pojawiła się za rządów Prawa i Sprawiedliwości?*

Nieprzypadkowo Sojusz Północnoatlantycki nie odwołuje się już do aktu stanowiącego NATO-Rosja. Porozumienie to, niemające charakteru prawnie wiążącego, zostało podeptane przez Rosję, która złamała niemal wszystkie jego zapisy. Podpisany w 1997 roku NRFA odwołuje się do środowiska bezpieczeństwa, które obecnie nie istnieje, jest zatem nieważny i nie może być uznawany za przeszkodę dla działań podejmowanych na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa sojuszniczego. W komunikacie ze szczytu w Wilnie potwierdzono, że decyzje dot. rozmieszczenia sił sojuszniczych wynikają wyłącznie z decyzji sojuszników i ich oceny zagrożeń. Podobnie jak czynią to wszystkie rządy od początku naszego członkostwa w Sojuszu Północnoatlantyckim będziemy zabiegać, aby obecność wojskowa NATO na terytorium RP była nadal wzmocniana i utrwalana. Jest to kluczowa gwarancja bezpieczeństwa RP wobec zagrożenia, jakim dla Polski i Europy jest Rosja

Zamierzamy kontynuować już rozpoczęte i podejmować nowe działania na rzecz wzmocnienia sojuszniczej obecności na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Istniejąca dziś grupa bojowa wysuniętych sił lądowych NATO w Orzyszu, Wielonarodowy Korpus Północno-Wschodni w Szczecinie, Wielonarodowa Dywizja Północny-Wschód w Elblągu czy hub logistyczny w Rzeszowie to tylko niektóre z obecnych w Polsce inicjatyw NATO, w które na stałe są zaangażowane wojska państw sojuszniczych. Inicjatywy te będą rozwijane i wzmocniane. W związku z trwającym procesem wdrażania kolejnych planów obronnych Sojuszu będziemy podejmować również nowe działania mające na celu zwiększenie zaangażowania militarnego Sojuszników na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Pytania Pana Posła Waldemara Andzela:

- *Jak się ma obecnie w programie utrzymanie zawartych kontraktów zbrojeniowych do zapowiedzi przeglądu i ewentualnego wypowiedzenia kontraktów zawartych w ostatnich tygodniach?*

Na realizację podpisanych kontraktów zbrojeniowych zostały zabezpieczone środki finansowe ujęte w centralnych planach rzeczowych. Obszar Centralnych Planów Rzeczowych i dostępne w ramach Planu Modernizacji Technicznej oraz Planu Zakupu Środków Materiałowych kierunki alokacji gwarantują możliwość pełnego wykonania budżetu. Resort obrony narodowej, realizując przydzielone zadania oraz wykorzystując przydzielone w tym celu środki budżetowe, jest

obecnie na końcowym etapie zawierania umów oraz płatności wynikających z umów już wcześniej podpisanych.

Pragnę także zapewnić, że Siły Zbrojne RP zostaną odpowiednio dozbrojone, także przy współpracy z sojusznikami, a konsekwentne wyposażanie polskiej armii w nowoczesny sprzęt będzie realizowane z poszanowaniem prawa, ponieważ bezpieczeństwo i obrona Polski jest głównym priorytetem Rządu. Nie wyklucza to natomiast prowadzenia rozmów z naszymi dotychczasowymi kontrahentami, mających na celu wynegocjowanie korzystniejszych, niż ma to miejsce dzisiaj, warunków dostawy nowoczesnego sprzętu dla Wojska Polskiego, które będą zakładały przede wszystkim większy poziom transferu technologii i inwestycji w polski przemysł obronny. Z informacji wynikających ze wstępnych analiz jakie zostały przeprowadzone w ostatnich dniach wynika, że ten segment zawartych w ostatnich latach kontraktów zbrojeniowych został zaniedbany i nowy rząd podejmie zdecydowane kroki, aby naprawić te zaniechania poprzedników. Rozwój polskiego przemysłu zbrojeniowego jest jednym z celów strategicznych naszej polityki bezpieczeństwa.

- Czy chcecie budować europejski system obrony powietrznej?

Każda inicjatywa zmierzająca do zwiększenia potencjału obronnego Polski jest godna rozważenia. Wnioski z konfliktu na Ukrainie wskazują na potrzebę posiadania skutecznego systemu obrony powietrznej. Akurat ten aspekt jest jaskrawym przykładem zaniedbań poprzedniego rządu, który – jak pokazują incydenty z wtargnięciem obcych obiektów w przestrzeń powietrzną Polski w ostatnich dwóch latach - nie podjął przez 8 lat skutecznych działań mających na celu ochronę polskiego nieba. Dla Ministerstwa Obrony Narodowej ochrona naszej przestrzeni powietrznej będzie jednym z priorytetów działania, a wyposażenie wojska polskiego jak najszybciej w odpowiedni sprzęt zapewniający tą ochronę, jednym z najpilniejszych zadań.

Rozbudowa narodowych zdolności w tym obszarze jest tożsama ze wzmocnieniem sojuszniczego systemu Obrony Powietrznej. Doktrynalne i proceduralne zasady funkcjonowania Systemu Obrony Powietrznej RP zarówno w czasie pokoju, jak i w sytuacji kryzysu lub konfliktu muszą być w pełni zintegrowane z Systemem Obrony Powietrznej NATO.

- Czy chcecie zabrać te 850 mln zł z Bumar-Łabędy, które fabryka dostała od rządu Prawa i Sprawiedliwości?

Bumar-Łabędy to jeden z dwóch istotnych Zakładów posiadających potencjał do produkcji i remontów ciężkiego sprzętu gaśiennicowego dla potrzeb Sił Zbrojnych RP oraz sprzętu niezbędnego innym gałęziom Gospodarki Narodowej. Jak podkreślałem wielokrotnie wszelkie uzasadnione koniecznością wzmocnienia potencjału obronnego Polski kontrakty podpisane przez naszych poprzedników będą utrzymane. Niemniej jednak, jak każdy rząd, który obejmuje odpowiedzialność za państwo, zastrzegamy sobie prawo do własnej analizy i weryfikacji każdej zawartej już umowy, szczególnie pod kątem jakości dostarczanego uzbrojenia, ale też z uwzględnieniem skutków społecznych i efektów dla polskiego przemysłu zbrojeniowego, co w przypadku tego konkretnego kontraktu wydaje się być zapewnione. Środki finansowe,

o których mowa w pytaniu, nie pochodzą natomiast z części 29 budżetu państwa: Obrona Narodowa.

Pytanie Pana Posła Adama Andruszkiewicza:

- Natomiast dzisiaj, szanowni państwo, pytanie jest fundamentalne dla mieszkańców województwa podlaskiego, dlatego że rząd Prawa i Sprawiedliwości zaczął odbudowywać obecność wojska polskiego w naszym regionie, m.in. nowe jednostki wojskowe w Grajewie, w Augustowie, w Kolnie, wzmacniamy obecność w Białymstoku, w Łomży czy w Suwałkach. Czy państwo nie zlikwidujecie tych jednostek wojskowych, bo kiedyś to robiliście? Przypominam, że chociażby na przesmyku suwalskim taka jednostka przez was została zlikwidowana. Po tym, co się wydarzyło w Smoleńsku, już w grudniu 2010 r. zlikwidowaliście jednostkę wojskową w Suwałkach. Czy tych jednostek nie zlikwidujecie po raz kolejny?

Wymienione w pytaniu jednostki wojskowe znajdują się obecnie na etapie formowania lub dopiero są zaplanowane do sformowania, stosownie do założeń przyjętych w Programie rozwoju Sił Zbrojnych na lata 2021-2035, dlatego teza zawarta w pytaniu jakoby wróciła tam już obecność wojskowa za sprawą decyzji poprzedniego rządu jest nadużyciem.

Zamierzam rozwijać Siły Zbrojne RP zgodnie z przyjętymi przez Sztab Generalny WP założeniami zdefiniowanymi w „Programie Rozwoju SZ RP”. Pragnę zapewnić, że będziemy wspierali dalszy rozwój każdej jednostki wojskowej operacyjnie uzasadnionej, w tym oczywiście tych we wschodniej części Polski z uwagi na zagrożenie z tego kierunku. Priorytetem naszych działań będzie umocnienie polskiego potencjału obronnego i rozwijanie możliwości operacyjnych wojska polskiego.

Pytanie Pani Poseł Ewy Cicholskiej:

- Panie Premierze! Przed 7 laty do Ciechanowa wróciło wojsko. Koszary kiedyś świecące pustkami mają swoją świetność. To jest 5. Mazowiecka Brygada Obrony Terytorialnej. Czy mogą powiedzieć mieszkańcom Ciechanowa, że mogą czuć się bezpiecznie? To są tysiące miejsc pracy.

Wojska Obrony Terytorialnej są rozwijane zgodnie z Konsepcją Rozwoju Wojsk Obrony Terytorialnej oraz Programem rozwoju Sił Zbrojnych RP na lata 2021 - 2035. Zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy o Urzędzie Ministra Obrony Narodowej jednym z podstawowych założeń jest to, iż z chwilą osiągnięcia zdolności do działania zostaną one przekazane w podporządkowanie Szefa Sztabu Generalnego WP.

5. Mazowiecka Brygada Obrony Terytorialnej, jest jednostką, która rozwija się bardzo dynamicznie. Ciechanów jest ważnym punktem na „wojskowej mapie Polski”. Jednostka funkcjonuje i nie są planowane zmiany, które miałyby prowadzić do jej likwidacji.

Pytanie Pana Posła Marcina Grabowskiego:

- Moi przedmówcy wielokrotnie wspominali jednostki wojskowe. Na początku tego roku Minister Obrony Narodowej Pan Mariusz Błaszczak ogłosił bardzo dobrą wiadomość, powstanie pułku

przeciwlotniczego 1. Dywizji Piechoty Legionów w Ostrołęce. Panie premierze, moje pytanie jest następujące: Czy ta polityka obecnego rządu będzie kontynuowana? Bezpieczeństwo jest dla nas, Polaków – myślę, że wszystkich z nas, jak tutaj jesteśmy – priorytetem, a dzisiejszy dzień pokazuje, że to bezpieczeństwo jest zagrożone.

Wymieniona w pytaniu jednostka wojskowa znajduje się obecnie dopiero na etapie formowania, zgodnie z przyjętymi założeniami. Pragnę zapewnić, że bezpieczeństwo państwa jest dla naszego rządu wartością fundamentalną, dlatego zamierzam rozwijać Siły Zbrojne RP zgodnie z przyjętymi przez Sztab Generalny WP założeniami i będziemy wspierali dalszy rozwój każdej operacyjnie uzasadnionej jednostki wojskowej. Plany tego rozwoju będą dostosowywane do bieżących potrzeb i zagrożeń wynikających z czynników zewnętrznych. Priorytetowo będzie traktowany proces wyposażania Sił Zbrojnych RP, przy większym niż dotychczas udziale polskiego przemysłu obronnego. Ewentualne zmiany dotyczące sposobu realizacji kontraktów zostaną określone po przeprowadzeniu rzetelnego audytu dotychczas realizowanych planów, programów i koncepcji użycia Sił Zbrojnych RP, ale pragnę zapewnić iż wszystkie uzasadnione już poczynione działania i podpisane kontrakty będą kontynuowane.

Pytanie Pana Posła Marcina Romanowskiego:

- Chciałbym zadać pytanie, które z niepokojem zadają sobie mieszkańcy Lubelszczyzny, mieszkańcy całej Polski wschodniej. Czy pański rząd zamierza powrócić do obowiązującej przed 2015 r. strategii obrony Polski na linii Wisły? Czy w ramach zapowiadanych cięć budżetowych znowu będziecie likwidowali jednostki wojskowe, szczególnie właśnie na terenach wschodnich? Czy w związku z tym pański gabinet ma zamiar porzucić Polskę wschodnią, wstrzymać realizowane inwestycje, ograniczyć je i przywrócić tę niechlubną tradycję nazywania jej Polską B, dokładnie z taką pogardą, jak to przed laty wyraził pana współpracownik, który niedawno po wyjściu z aresztu objął mandat europościa?

Zgodnie z art. 26 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jednym z głównym zadań Sił Zbrojnych jest zapewnienie bezpieczeństwa całego terytorium kraju i nienaruszalności jego granic – taki właśnie cel będzie przyświecał rządowi i Ministerstwu Obrony Narodowej.

Postawiona w pytaniu teza, jakoby w latach 2007-2015 podstawowym planem wojny obronnej przed agresją ze wschodu było oparcie linii obrony dopiero na linii Wisły jest fałszywa, a jej stawianie stanowi manipulację. Podczas planowania operacji obronnych stawianych jest wiele koncepcji przygotowujących wojsko na możliwe warianty i scenariusze zdarzeń. Zabezpieczenie całości terytorium Polski i nienaruszalności jej granic jest priorytetem dla rządu. Mając to na względzie zamierzam rozwijać Siły Zbrojne RP zgodnie z przyjętymi przez Sztab Generalny WP założeniami, zdefiniowanymi w „Programie Rozwoju SZ RP”. Pragnę zapewnić, że będę wspierał dalszy rozwój potencjału obronnego Polski, co dotyczy każdej jednostki wojskowej operacyjnie uzasadnionej, w tym oczywiście tych na wschodzie kraju.

Pytanie Pana Posła Artura Chojeckiego:

Chciałem zadać pytanie o bezpieczeństwo mieszkańców mojego województwa, województwa warmińsko-mazurskiego, w kontekście bliskości granicy z Federacją Rosyjską, w kontekście

odtworzenia jednostek wojskowych. Ale czy od państwa można w ogóle oczekiwać dbałości i odpowiedzialności za bezpieczeństwo państwa?

Zgodnie z art. 26 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej jednym z głównym zadań Sił Zbrojnych RP jest zapewnienie bezpieczeństwa i nienaruszalności granic. Pragnę zapewnić, że bezpieczeństwo państwa jest dla naszego rządu wartością fundamentalną, dlatego zamierzamy rozwijać Siły Zbrojne RP zgodnie z przyjętymi przez Sztab Generalny Wojska Polskiego założeniami i będziemy wspierali dalszy rozwój każdej operacyjnie uzasadnionej jednostki wojskowej. Plany tego rozwoju będą dostosowywane do bieżących potrzeb i zagrożeń wynikających z czynników zewnętrznych, które teraz, co oczywiste, ogniskują się wokół wschodniej i północno-wschodniej granicy, a odpowiedzialnością rządu jest zabezpieczenie całości terytorium Polski i działania temu służące będą z całą stanowczością w pełni realizowane.

Z poważaniem

Paweł Bejda

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/