

Szanowny Panie Redaktorze,

Informuję, że w latach 2014-2017 Żandarmeria Wojskowa nie prowadziła postępowań karnych w kierunku art. 218 § 1a Kodeksu karnego – tzw. mobbing. W polskim prawie karnym pojęcie molestowania nie zostało zdefiniowane. Jednakże na gruncie prawa karnego, w zależności od okoliczności, czyny opisywane jako molestowanie mogą wypełniać znamiona czynów zabronionych. I tak, w omawianym okresie Żandarmeria Wojskowa prowadziła 26 postępowań karnych w kierunku art. 197-199 Kodeksu karnego oraz 4 postępowania w kierunku art. 202 Kodeksu karnego. Postępowania te prowadzone były w formie śledztwa pod nadzorem właściwych jednostek organizacyjnych Prokuratury, które podejmowały decyzje końcowe o ich zakończeniu. Żandarmeria Wojskowa nie dysponuje informacjami dotyczącymi wyroków sądowych.

W sprawie dotyczącej żołnierza Mazowieckiego Oddziału Żandarmerii Wojskowej – kapral ██████████ – zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające przez Wydział Wewnętrzny Komendy Głównej Żandarmerii Wojskowej. Szczegółowe ustalenia takiego postępowania podlegają ochronie na tych samych zasadach co szczegóły postępowania karnego i nie mogą być ujawnione. Postępowanie to było wynikiem skargi skierowanej w dniu 15 maja 2017 roku przez wymienioną do Ministra Obrony Narodowej, która została następnie przekazana do wyjaśnienia Komendantowi Głównemu Żandarmerii Wojskowej za pośrednictwem Gabinetu Politycznego Ministra Obrony Narodowej. Głównym celem prowadzonego postępowania było ustalenie, czy opisywane przez pokrzywdzoną zdarzenia, dotyczące między innymi tzw. molestowania seksualnego, mobbingu, naruszenia zasad nietykalności cielesnej, w rzeczywistości miały miejsce i wypełniały znamiona czynu zabronionego. W trakcie prowadzonego postępowania wykonano szereg czynności zmierzających do wyjaśnienia zarzutów podniesionych przez skarżącą. W ramach postępowania, w szczególności przeprowadzono rozmowy zarówno z osobami funkcyjnymi, jak też żołnierzami Mazowieckiego Oddziału Żandarmerii Wojskowej mogącymi posiadać wiedzę przydatną do gruntownego wyjaśnienia przedmiotowej sprawy. Przeprowadzono również rozmowę z samą skarżącą, która jednak nie dostarczyła dowodów na potwierdzenie podnoszonych przez nią w skardze zarzutów. Nie wskazała źródeł i środków dowodowych, a jedynie konsekwentnie i jednoznacznie potwierdzała zaistnienie zdarzeń, które w jej ocenie mogą nosić znamiona czynów zabronionych. Stanowisko to nie zostało potwierdzone wynikami przeprowadzonych czynności wyjaśniających.

Ocena zrealizowanych w trakcie prowadzonego postępowania czynności wskazuje, że było ono prowadzone zgodnie z przyjętymi procedurami i obowiązującymi przepisami prawa, z należyтым zaangażowaniem, a w jego trakcie dołożono wszelkiej staranności w celu szczegółowego ustalenia stanu faktycznego wyczerpując dostępne prawnie możliwości. Realizowane w trakcie prowadzonego postępowania czynności były prowadzone z należyтым poszanowaniem honoru żołnierskiego i godności munduru żołnierza Wojska Polskiego.

W wyniku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania nie potwierdzono, aby podnoszone w skardze okoliczności miały miejsce, a zwłaszcza nie potwierdzono czy zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa. O wynikach postępowania skarżąca została poinformowana pismem nr 9129/WW/17

z dnia 9 czerwca 2017 roku. W tym samym piśmie zainteresowana została również pouczona o przysługującym jej prawie do złożenia zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa do właściwej jednostki organizacyjnej Prokuratury, w przypadku nieuznania przez nią wyników postępowania wewnętrznego.

O powyższym Komendant Główny Żandarmerii Wojskowej w dniu 14 czerwca 2017 roku poinformował Gabinet Polityczny Ministra Obrony Narodowej, skąd przesłana została skarga kapral [REDAKTURA] celem wyjaśnienia.

2 października 2017 roku w związku z zapytaniem Prokuratury Okręgowej w Warszawie – Wydział ds. Wojskowych Komenda Główna Żandarmerii Wojskowej przesłała pisemną informację o wpłynięciu pisemnej skargi kapral [REDAKTURA] do Ministerstwa Obrony Narodowej, wynikach przeprowadzonego w tej sprawie postępowania wyjaśniającego w Komendzie Głównej Żandarmerii Wojskowej oraz o poinformowaniu o nich zarówno skarżące, jak i Ministerstwa Obrony Narodowej.

Informuję, że w Prokuraturze Okręgowej w Warszawie – Wydział ds. Wojskowych prowadzone jest postępowanie sprawdzające w sprawie kapral [REDAKTURA] oraz, że materiał zgromadzony w ramach opisanego postępowania wewnętrznego może stanowić dowód w ramach tego postępowania. W tym stanie rzeczy nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na Pańskie pytania dotyczące szczegółów opisywanych zdarzeń. Udzielenie odpowiedzi na tak postawione pytania mogłoby naruszyć tajemnicę postępowania, a w skrajnym przypadku przynieść niekorzystny skutek w toczącym się postępowaniu prokuratorskim poprzez możliwe zniekształcenie materiału dowodowego. Ponadto udzielenie odpowiedzi na te pytania mogłoby skutkować podaniem do publicznej wiadomości szczegółów dotyczących okoliczności podnoszonych przez skarżącą zdarzeń, co mogłoby naruszyć dobra osobiste zainteresowanej lub osób trzecich.

Jednocześnie informuję, że podpułkownik Tomasz S [REDAKTURA] skierował do Prokuratury wniosek o ściganie karne kapral [REDAKTURA] za zniesławienie i pomówienie jego osoby.

Informuję, że ani w skardze skierowanej do Ministra Obrony Narodowej, ani w trakcie prowadzonego postępowania wewnętrznego kapral [REDAKTURA] nie przekazała informacji dotyczącej otrzymywanych rzekomo przez nią wiadomości SMS od nieznanego osoby naruszających jej prywatność. Ustalono, że istotnie o rzekomych wiadomościach SMS kapral [REDAKTURA] poinformowała przełożonego, który przekazał jej, że ściganie karne przestępstwa stalkingu następuje na wniosek pokrzywdzonego i w przypadku jeżeli zainteresowana jest ściganie karnym autora SMS-ów powinna złożyć oficjalny wniosek. Takiego wniosku połączonego z zawiadomieniem kapral [REDAKTURA] w Żandarmerii Wojskowej do chwili obecnej nie złożyła. Tym samym Żandarmeria Wojskowa nie miała podstaw do prowadzenia jakichkolwiek czynności w tej sprawie.

Informuję, że kapral [REDAKTURA] opiniowana była zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 maja 2014 roku w sprawie opiniowania służbowego żołnierzy zawodowych. Wysokość dodatku służbowego każdego żołnierza określa się przyjmując formalne możliwości jego przyznania, zakres i charakter zadań wykonywanych na stanowisku, zaangażowanie w

wykonywanie obowiązków służbowych oraz osiągnięte efekty. Informuję, iż kapral [REDAKTOWANE] pełni służbę w Żandarmerii Wojskowej od 19 września 2016 roku na stanowisku dowódcy patrolu. Przyznany jej dodatek jest adekwatny do okoliczności wymienionych powyżej. Informuję, że kapral [REDAKTOWANE] pełniąc służbę jako żołnierz zawodowy zobowiązana jest do zachowania podstawowego stopnia dyspozycyjności przewidzianego dla służby wojskowej, o czym była informowana podczas kwalifikowania do służby w Żandarmerii Wojskowej. Przeniesienia służbowe żołnierzy wynikają zawsze z aktualnych potrzeb służby wojskowej. Wynika to z ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej oraz z ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych i jest konsekwencją stosunku służbowego w odróżnieniu od stosunku pracy.

Ponadto, odpowiadając na zadane pytanie, informuję, że pomiędzy Komendantem Głównym Żandarmerii Wojskowej, a Ministrem Obrony Narodowej zachodzi zależność służbowa podwładny przełożony – zgodnie z art. 6 § 2 ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych Komendant Główny Żandarmerii Wojskowej podlega bezpośrednio Ministrowi Obrony Narodowej.

Z poważaniem,
p.o. Rzecznika Prasowego KGŻW
ppłk Marcin Wiącek